

## OTVORENO PISMO GRAĐANSKIH INICIJATIVA POTPREDSJEDNIKU VLADE I MINISTRU GRADITELJSTVA PROSTORNOG UREĐENJA PREDRAGU ŠTROMARU

Nacrt izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba iz lipnja 2019. nije u skladu s demokratskim procedurama javne participacije te se protivi strukovno usvojenim i vrijednim načelima donošenja prostornih planova.

Zahtjevi iz PPGZ nisu poštovani u ovom Nacrtu GUP-a

Objavljena dokumentacija sadrži iste nedostatke zbog kojih Ministarstvo nije niti prvi put izdalo suglasnost za ovakav GUP. Konkretno, namjena zemljišta na prostoru Velesajma i Hipodroma nije u skladu s Prostornim planom Grada Zagreba, što je bio jedan od glavnih prigovora Ministarstva.

Prenosimo osvrt dipl.ing. arh. Nikše Božića :

„Problematičan je tretman javnosti i ignoriranje smisla javne rasprave koji je propisan Zakonom. Načelo javnosti jedno je od 7 načela na kojima počiva prostorno uređenje. Staviti javnu raspravu uslijed ljeta, u grafičkom dijelu prijedloga plana ne označiti što se mijenjalo, ne dati mogućnost građanima da primjedbe šalju e-mailom... sve to znači da se javna rasprava pokušala organizirati samo pro-forma a da je cilj bio da što manje ljudi sudjeluje u raspravi. To srećom nije uspjelo, javnost se uključila.

Izvješće o javnoj raspravi (onoj iz 2017.) pokazuje očito kršenje zakona i Ministarstvo su pojedini kolege svojim dopisima već upozorili na to. Grad je bio dužan pripremiti izvješće o javnoj raspravi iz 2017. u roku 15 dana od završetka javne rasprave. Ono formalno nosi datum iz 2017., ali je objavljeno tek pred ljeto 2019. i u njemu se „rješavaju“ primjedbe iz 2018. i 2019. godine. Ili su dakle 2017. bili vidoviti (pa predvidjeli da će Gradonačelnik 2019. sresti arapske ulagače) ili su izvješće antidatirali. U svakom slučaju radi se o grubom kršenju Zakona zbog čega bi netko trebao odgovarati.

Hipodrom je samo vrh ledene sante oko kojeg je bilo najviše rasprave. U cijelom je GUP-u puno izmjena. Činjenica da su pokušali te izmjene provesti bez javne rasprave (u čemu ih je spriječilo negativno mišljenje Ministarstva) je skandalozno i netko bi iz Gradske uprave trebao odgovarati. Također se radi o kršenju načela javnosti. .

Hipodrom je u PPUG rekreacijska namjena. Oni ovim izmjenama u rekreacijsku namjenu uvode iznimku te za područje hipodroma omogućuju mješovitu namjenu. Ivica Rovis će kao pravnik znati da im takvu „domišljatost“ omogućuje zastarjeli Pravilnik. Ali to nije po pravilima planerske struke jer ako svugdje dopustimo sve, planiranje pada u vodu. Također u vodu pada načelo vertikalne usklađenosti planova.

Ivica Rovis, pročelnik Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba vrlo dobro zna da Zakon propisuje da odgovorni voditelj izrade prostornog plana može biti samo ovlašten arhitekt. Dosta je govora o struci koja se skriva po nekim gradskim uredima! To nije kompetentna struka! Prijedlog plana ima puno stručno problematičnih rješenja koje – ne struka – nego stručnjaci s integritetom nikad ne bi potpisali! Gdje im je odgovorni voditelj izrade plana? On nije relevantan sugovornik s kime se može govoriti o stručnoj neprihvatljivosti rješenja koja su poslali u javnu raspravu.

Prostor južne obale Save je od prvih skica rješenja za Novi Zagreb pa sve do danas bio planiran kao neizgrađeni prostor. Govorimo o onom zavoju kojega čine Hipodrom i Bundek . Prostor savske inundacije i taj prostor Hipodroma i Bundeka je veliki potencijal za Zagreb. Danas gradovi suočeni sa preizgrađenošću i klimatskim promjenama traže načine kako formirati zelene oaze u svojim središtima, a GUP predviđa potpuno suprotan pristup. Taj prostor se ne smije olako potrošiti bez temeljite rasprave u kojoj bi sudjelovali RELEVANTNI STRUČNJACI iz područja prostornog uređenja, urbanizma, arhitekti, krajobrazni arhitekti..... Ovo je nasilni pokušaj brisanja jedne planerske ideje koja traje već 70 godina i koja je štetna za Zagreb.“

U GUP-u se predlaže i niz drugih, štetnih izmjena, koje izravno smanjuju kvalitetu življenja svih građana Zagreba.

Progušćivanje gradnje rezultiralo bi povećanjem gustoće izgrađenosti već ionako preizgrađenih prostora te bi, uz ukidanje minimuma sunčevog svjetla u stanovima omogućilo gradnju zgrada čiji stanari ne bi imali doticaj s prirodnim izvorom svjetlosti kao i zatvaranje dostupa do sunčevog svjetla postojećim građevinama.

Smanjenje tehničkih parametara za izgradnju biciklističkih staza izravno bi ugrozilo bicikliste i ostale sudionike prometa. Omogućavanje izgradnje benzinskih postaja u dosad zabranjenim područjima ( primjerice vodocrpilišta) protivno je sanitarnim i sigurnosnim propisima RH.

Ukidanje minimalne visine antenskih stupova 12m u odnosu na okolne zgrade, uz ograničavanje postojećih razina jakosti elektromagnetskih polja samo na škole, vrtiće i zdravstvene ustanove, izravno bi povećalo izloženost građana zračenju koje je Svjetska zdravstvena organizacija (WHO) klasificirala kao „potencijalni kancerogen za ljude“.

Također, na perfidan način kroz članak 68. Prijelaznih i završnih odredbi želi se legalizirati, odnosno opravdati lokacije, uređaje i građevine koji obavljaju djelatnost gospodarenja otpadom, a koji su smješteni u suprotnosti s GUP-om Grada Zagreba. Tako se, bez ikakvih konkretnih rokova ili uvjeta, omogućuje nekome tko nije trebao dobiti lokacijsku i građevinsku dozvolu, da obavlja nesmetano svoju djelatnost, i to djelatnost gospodarenja otpadom koja je posebno regulirana mnogim zakonima i podzakonskim propisima, upravo zbog svoje specifičnosti i utjecaja na čovjeka, zdravlje i okoliš.

Veći dio primjedbi i prijedloga iz 2017.godine a na koje su građani dobili odgovore tek prije mjesec dana su odbijene. Za neke izmjene podnesene su i prijave na DORH i Uskok još 2017.godine, kada se otkrilo da je Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada u suradnji s Gradonačelnikom Milanom Bandićem izdavali rješenja i naloge za vrijeme trajanja javne rasprave.

Sada saznajemo iz medija kako bez obzira na količinu primjedbi Gradonačelnik Milan Bandić najavljuje GUP kao točku Dnevnog reda Sjednice u rujnu.

Zbog svega navedenog tražimo od Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja da postupi po Zakonu i onemogućio donošenje GUP-a Grada Zagreba.

S obzirom da se nisu ispoštovali svi uvjeti, GUP nije smio ići na javnu raspravu u srpnju 2019.godine.

Građanske inicijative :

Udruga građana Siget

Inicijativa Samoborček

HUZEZ

Zeleni Vrbani

Inicijativa „Ne ogradi oko kvarta“ – Travno

Udruga eko Zagreb

Braniteljska udruga Vidra – veterani i društvena akcija

Udruga za zaštitu okoliša Resnik – UZOR

Udruga za zaštitu okoliša – eko 2000, Podsused