



Udruga eko Zagreb  
Štrokinec 1, 10 090 Zagreb  
OIB: 73148466816  
IBAN: HR 2523900011100353453  
Tel: +385 95 525 22 87  
[udrugaekozagreb@gmail.com](mailto:udrugaekozagreb@gmail.com)  
[www.udrugaekozagreb.hr](http://www.udrugaekozagreb.hr)

Poštovani zastupnici,

Vezano za 5. tematsku sjednicu Skupštine Grada Zagreba koja će se održati 20.11.2017. o uspostavi sustava gospodarenja otpadom želimo upozoriti na osnovne probleme koji onemogućuju uspostavu kvalitetnog sustava i minimalno ispunjavanje uvjeta postavljenih od strane EU regulative za kratkoročno razdoblje.

### **1. Trenutno stanje je kaotično i ne vodi rješenju.**

Nije moguće doći do kvalitetnog rješenja prema ponuđenom konceptu koji nema ugrađenu **individualiziranu odgovornost** svih sudionika unutar sustava niti je na bilo koji način predviđa.

Stvaranje smeća ili miješanog komunalnog otpada znači u startu odustati od maksimalno mogućeg odvojenog prikupljanja.

To potvrđuje podatak da se planira dovoženje velike količina nerazvrstanog miješanog komunalnog otpada - 180 000 t godišnje iz GZ i Zagrebačke županije u CGO Resnik.

Ukoliko se u primarnoj selekciji ne odvoji bio-otpad i opasni otpad od ostalih suhih frakcija otpada, nikakva mehaničko-biološka obrada otpada (MBO tehnologija) ne može vratiti natrag pojedine frakcije kao kvalitetnu sirovinu za recikliranje, nego se dobivaju vrlo nekvalitetne frakcije i proizvodi RDF - otpad (zapravo smeće) za spaljivanje u spalionicama, energanama ili cementarama čime se nanosi velika šteta zdravlju ljudi, onečišćuje okoliš i doprinosi ogromnom financijskom gubitku cijele zajednice.

Bio-otpad koji čini 30- 40 % komunalnog otpada je sirovina za korisni kompost i njegovo odvajanje od ostalog otpada je preduvjet odgovornog gospodarenja otpadom, a ako se uz to odvoji i papir brzo se dolazi i do 70% odvojenog prikupljanja otpada.

Jedino CGO sa sortirnim linijama, u koji bi stizao odvojeno prikupljeni otpad, a ne smeće (pogrješno nazvano miješani komunalni otpad) mogao bi opravdati sam naziv tog centra, inače se radi samo o centru za manipulaciju smećem.

Kao primjer CGO sa MBO tehnologijom imamo grad Rijeku gdje je komunalna naknada već sada narasla na 109%, s predviđenim rastom do 600%.

### **2. Problem otpada i smeća nemoguće je riješiti bez konzistentno racionalnog ekološki zasnovanog sustava.**

### **3. Rješenje postoji.**

**Zagrebački ekološki sustav za komunalni otpad (ZEKO)** je već predstavljen u Radnoj skupini osnovanoj od strane Ministarstva i Grada Zagreba još 2016. godine. Nakon navedenog datuma više nije sazvan sastanak ove Radne skupine. Sustav koji je predložen 15. lipnja 2016. omogućio bi:

- a) maksimalno korištenje postojećih kapaciteta postojećeg sustava
- b) maksimalne odvojeno prikupljanje, uporabu i recikliranje, minimalno odlaganja oporabljenih frakcija gdje je to najsvrsishodnije, razvoj tehnologija i primjene uporabe uz predviđeni razvojni centar.

U razumnom roku (najviše nekoliko mjeseci) nakon uspostave svih osnovnih dijelova sustava (razdoblje prilagodbe internog sustava komunalnog redarstva i kontrolnog građanskog Vijeća) preko 95% odvojenog prikupljanja sa visokom čistoćom odvojenih materijala.

- c) samoodrživost sustava bez rasta cijena već nakon postignutih 50% odvojenog prikupljanja
- d) Sve to postaje operativno moguće zbog dvije fundamentalno važne stvari: a) strogo i potpuno individualizirane odgovornosti u svakoj fazi postupanja komunalnim otpadom; b) strogo i potpuno provedenih ekoloških kriterija kod koncepcije, strukture i funkcioniranja predloženog sustava.

#### **Loša praksa u dosadašnjem pristupu problemu otpada**

Dosadašnja praksa je pokazala da se nije nikada otvorila mogućnost predstavljanja zastupnicima i javnosti nekog drugog rješenja i biranja najboljeg između više ponuđenih rješenja po kriterijima financijske isplativosti, utjecaja na ljudsko zdravlje i okoliš.

Koncepti koji se godinama nude od strane predlagatelja u ime Grada Zagreba kao rješenja u gospodarenju otpadom su utemeljeni na spaljivanju ili suspaljivanju otpada.

Ovakav način isključivanja javnosti i zainteresirane javnosti iz odlučivanja o odabiru najboljeg koncepta u suprotnosti je prije svega interesu grada/građana ali i s Arhuškom konvencijom koju je RH potpisala 1998. i ratificirala 2006. godine.

Države, potpisnice Konvencije su dužne provesti sudjelovanje javnosti za vrijeme izrade planova, unutar jasnog i pravičnog okvira na način da: 1) pružaju javnosti potrebne informacije; 2) osiguraju razumne vremenske rokove za sudjelovanje; 3) provode sudjelovanje rano dok su sve mogućnosti otvorene, 4) odluka koja se na kraju donese mora uzeti u obzir ishod sudjelovanja javnosti.

Osim zaključka da u Gradu Zagrebu u mnogočemu nije bila uključena zainteresirana javnost (posebno glede donošenja odluka) kao ni neovisni znanstvenici i stručnjaci u donošenju odluka o konceptu gospodarenja otpadom moramo istaknuti i naš protest što su u Povjerenstvo za stratešku studiju o utjecaju PGO GZ na okoliš imenovani isključivo ljudi koji su već niz godina bili glavni akteri za predlaganje nekvalitetnih rješenja za gospodarenje otpadom u Gradu Zagrebu i ne mogu izbjeći pitanja odgovornosti za sadašnje stanje i zaostajanje.

Nadamo se da ćete svojim aktivnim stavom kao zastupnici doprinijeti u preispitivanju ponuđenih akcija. Potrebna je rasprava i uvid glede ekološkog sustava kojim bi se dugoročno riješio problem gospodarenja otpadom što je u skladu i sa sve ambicioznijim ciljevima koje nam nameće Europska unija. Utoliko više jer je ponuđeni ekološki zasnovani sustav očito i neupitno superioran bilo čemu dosad predloženom, a pogotovo sadašnjoj praksi.

S poštovanjem,

Udruga eko Zagreb

Krizni eko stožer Zagreb

Ivan Kos, predsjednik Udruge eko Zagreb

Josipa Juričev Sudac, članica upravnog odbora Udruge eko Zagreb

Tomislav Čolakić, koordinator Kriznog eko stožera Zagreb i član upravnog odbora Udruge eko Zagreb